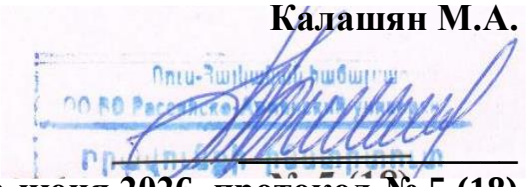
Межгосударственная образовательная организация высшего образования

«Российско-Армянский университет»

Утверждено
Директор Института права
Калашян М.А.



«23» июня 2026, протокол № 5 (18)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.В.08«Цифровое уголовное право»

Автор:преподаватель Адилханян Роберт Аркадьевич

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»

Наименование образовательной программы:«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

1. АННОТАЦИЯ

1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины;

Учитывая стремительно развивающиеся новейшие технологии, быстрые темпы научно-технического прогресса, актуализируется вопрос проникновения цифровых технологий в область уголовно-правовых отношений. Цифровизация уголовного права является актуальной и своевременной дисциплиной, преподавание которой обусловлено требованиями действительности. В рамках данной дисциплины предполагается освещение трансформации уголовного права в цифровую эпоху, вопросы цифровизации назначения наказания, рассмотрения искусственного интеллекта в качестве субъекта преступления и др. Важное значение приобретает обеспечения информационной безопасности государства от различных посягательств, уголовно-правовая охрана киберпространства, а равно надлежащее уголовно-правовое противодействие преступлениям, совершаемым с использованием современных цифровых технологий. Лекция служит организующим началом работы магистранта. На лекциях излагается общая характеристика отрабатываемых вопросов, раскрываются основные понятия и категории, предлагается обзор правовых и научных источников, даются практические рекомендации по изучению темы, задание на самостоятельную работу. Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам курса и призваны углубить и расширить теоретические знания, полученные в ходе изучения соответствующей темы. Предлагаемый комплекс является методической основой для изучения курса и способно оказать помощь в его успешном усвоении. Кроме того, данный учебно- методический комплекс может быть использован в процессе самоподготовки, в том числе при написании дипломных работ и магистерских диссертаций

1.2. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (зачет);

Трудоемкость данной дисциплины составляет 72 часов, 2 кредита (з.е.).

Форма итогового контроля – Зачет.

1.3. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления)

Цифровое уголовное право связано с уголовным правом через установление ответственности за преступления в сфере информационных технологий. Оно взаимодействует с уголовным процессом, поскольку требует адаптации процессуальных норм к особенностям расследования киберпреступлений. Тесная связь прослеживается с криминалистикой, которая разрабатывает цифровые методы фиксации и анализа электронных доказательств. Цифровое уголовное право также пересекается с административным правом в части регулирования нарушений в сфере ИТ, не достигающих уровня преступлений. Кроме того, оно связано с международным правом, так как борьба с **киберпреступностью требует международного сотрудничества и унификации норм.**

1.4. Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции	**Наименование компетенции**	**Код индикатора достижения компетенций**	**Наименование индикатора достижений компетенций**

УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1	Знает основные требования, предъявляемые к проектной работе и базовые методы управления проектном на всех этапах его жизненного цикла;
		УК-2.2	Умеет эффективным образом организовывать работу и взаимодействие всех участников проекта;
		УК-2.3	Владеет навыками разработки концепции проекта, стратегии его реализации с одновременным определением его целей, задач и планируемых результатов и презентации результатов проектной деятельности.
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1	Знает фундаментальные и основополагающие ценности англосаксонской, романо-германской, мусульманской правовой системы и их правовых культур;
		УК-5.2	Умеет выявлять проблемы взаимодействия национального и зарубежного уголовного права и разрабатывать дальнейшие направления межкультурной коммуникации, способствующие поддержанию мирового

			правопорядка;
		УК-5.3	Владеет навыками реализации профессиональной деятельности с учетом особенностей деловой культуры и делового общения представителей различных культур.
ПК-2	Способен решать сложные юридические проблемы, адаптироваться в условиях меняющейся правовой реальности, принимать оптимальные решения	ПК-2.1	Способен грамотно определять положения нормативно-правовых актов, нуждающихся в уголовно-правовой оценке и регулировании;
		ПК-2.2	Способен разрешать возникающие в процессе осуществления профессиональной деятельности практические проблемы применения норм уголовного и уголовно-исполнительного права;
		ПК-2.3	Способен выявлять имеющиеся проблемы правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их разрешения.
ПК-4	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ПК-4.1	Знает и грамотно реализует в профессиональной деятельности тенденции правоприменительной практики и руководящие разъяснения Пленума ВС РФ и Кассационного суда РА по

			соответствующим вопросам применения норм материального права;
		ПК-4.2	Квалифицированно применяет в профессиональной деятельности нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, необходимые для грамотного разрешения правовой ситуации;
		ПК-4.3	Способен анализировать правоприменительную практику Российской Федерации и Республики Армения.
ПК-7	Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.1	Владеет навыками квалифицированного уяснения и разъяснения содержания норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в целях наиболее точного выявления содержания правовой нормы;
		ПК-7.2	Способен грамотно анализировать содержание норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и выявлять проблемы, связанные с практикой их применения;
		ПК-7.3	Способен выявлять пробелы в уголовном и уголовно-исполнительном

			законодательстве;
ПК-9	Способен проводить правовую (в частности, криминологическую, антикоррупционную) экспертизу нормативно-правовых актов	ПК-9.1	Выявляет признаки коррупциогенности в действующих нормативных актах и проектах нормативных актах;
		ПК-9.2	Обладает навыками подготовки заключений по результатам антикоррупционной экспертизы правовых актов;
		ПК-9.3	Способен выявлять положения уголовного законодательства и иных нормативно-правовых актов, содержащие криминогенные риски.
ПК-11	Способен обеспечивать профессиональную коммуникацию с субъектами образовательного процесса	ПК-11.1	Способен обеспечивать продуктивную коммуникацию с субъектами образовательного процесса в целях обмена опытом и наиболее эффективного разрешения имеющихся проблем и разработки путей их разрешения;
		ПК-11.2	Знает сущность профессионального общения и сотрудничества с участниками образовательного процесса;
		ПК-11.3	Умеет реализовывать приемы профессиональной коммуникации в процессе академического взаимодействия.

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цели и задачи дисциплины

Основной **целью** дисциплины «Цифровое уголовное право» является обеспечение профессиональной подготовки специалистов, отвечающих современным квалификационным требованиям, получение теоретических и прикладных знаний студентов об особенностях и проблемных вопросах цифровизации уголовного права. Дисциплина преследует цель подготовки высококвалифицированных кадров, специализирующихся в области осуществления надлежащей уголовно-правовой охраны цифрового пространства, обеспечения информационной безопасности, а равно уголовно- правовому противодействию преступлениям, совершаемым в цифровом пространстве.

Задачами дисциплины являются:

- ознакомление с постановкой вопроса относительно цифровизации уголовного права;
- изучение основных тенденций развития цифрового уголовного права;
- разработка навыков верной уголовно-правовой оценки различных составов киберпреступлений;
- углубленное изучение вопросов, касающихся вопросов уголовной ответственности искусственного интеллекта как субъекта преступления.

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем	5 сем	6 сем
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	**72**			**72**			
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	**32**			**32**			
1.1.1. Лекции	**16**			**16**			
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	**16**			**16**			
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	**40**			**40**			
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	**Зачет**			**Зачет**			

2.3. Содержание дисциплины

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего ак. часов	Лекции, ак. часов	Практ. занятия, ак. часов	Семина-ры, ак. часов	Лабор, ак. часов	Другие виды занятий, ак. часов
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
Введение						
Тема 1. Основы уголовного права в эпоху цифровых технологий. Постановка вопроса и тенденции и перспективы цифровизации уголовного права.	12	3	3			6
Тема 2. Перспективы цифровизации назначения наказания как одно из направлений цифровизации уголовного права	12	3	3			6
Тема 3. Ответственность за преступления в сфере компьютерной информации в уголовном законодательствезарубежныхстран	12	3	3			6
Тема 4. Искусственный интеллект в уголовномправе	12	3	3			6
Тема 5. Совершенствование уголовной ответственности за «цифровые» преступления. Юридический анализ преступлений в сфере компьютерной информации.	12	3	3			6
Тема 6. Проблемы квалификации цифровыхпреступлений.	12	3	1			10
ИТОГО	72	16	16			40

2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана

Тема 1. Основы уголовного права в эпоху цифровых технологий.

Постановка вопроса и тенденции и перспективы цифровизации уголовного права. Понятие цифрового права. Цифровое уголовное право: необходимость или неизбежность? Уголовно- правовые механизмы обеспечения информационной безопасности. Основные направления использования цифровизации в уголовных правоотношениях. Преимущества и недостатки цифровизации уголовного права.

Тема 2. Перспективы цифровизации назначения наказания как одно из направлений цифровизации уголовного права Использование искусственного интеллекта при назначении наказания. Возможности ограничения судейского усмотрения при назначении наказания. Зарубежный опыт назначения наказания посредством использования возможностей искусственного интеллекта.

Ответственность за преступления в сфере компьютерной информации в уголовном законодательстве зарубежных стран Преступления в сфере компьютерной информации в УК Великобритании. Преступления в сфере компьютерной информации в УК Германии. Преступления в сфере компьютерной информации в УК Франции.

Преступления в сфере компьютерной информации в УК США. Преступления в сфере компьютерной информации в Швейцарии.

. Искусственный интеллект в уголовном праве Место искусственного интеллекта в уголовном праве. Понятие искусственного интеллекта в сфере уголовно- правовых отношений. Искусственный интеллект как новый субъект преступления: постановка проблемы. Вопросы квалификации действий искусственного интеллекта. Социально-правовая обусловленность уголовно-правовой охраны и регулирования общественных отношений, связанных с использованием искусственного интеллекта.

Совершенствование уголовной ответственности за «цифровые» преступления. Юридический анализ преступлений в сфере компьютерной информации. Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации. Неправомерный доступ к компьютерной информации. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей. Состояние современной уголовной политики в сфере борьбы с компьютерными преступлениями. Мошенничество в сфере компьютерной информации.

. Проблемы квалификации ицифровых преступлений Проблемы квалификации преступлений, совершаемых с использованием цифровых технологий. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых в цифровом пространстве. Проблемы квалификации преступлений, посягающих на цифровую безопасность. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере компьютерной информации.

2.3.3. Краткое содержание семинарских/практических занятий/лабораторного практикума

Занятия проводятся в интерактивной форме с активным участием студентов в дискуссиях и обсуждениях с целью развития у них навыков аналитического мышления. Помимо проведения классического (традиционного) устного опроса предполагается также введение в дискуссию через формулирование проблемы и целей обсуждения (путем представления проблемной ситуации, постановки проблемных вопросов), создания стремления к обсуждению, определения значимости проблемы и т. д. При обсуждении проблемы преподаватель обязан обеспечить право каждого высказать свое мнение. Семинарские занятия в форме проведения практических занятий (решение задач) направлены на углубление и расширение теоретических знаний, полученных в ходе изучения темы, развитие практических навыков применения норм материального права зарубежных стран. Семинар обычно состоит из обсуждения теоретических вопросов, которые требуют от студента изучения как основной литературы, так и предлагаемой дополнительной литературы. Семинары направлены на развитие как теоретических знаний, так и практических навыков студентов, сочетая теоретические (устные) опросы, решение практических заданий.

2.3.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении научно-исследовательской работы (по теме выпускной квалификационной работы) используется соответствующая материально-техническая база Российско-Армянского университета (аудиторный фонд, технические средства, доступ к сети Интернет, доступ всех студентов к ресурсам ЭБС, различным информационно-правовым системам и т.д.), а также материально-техническая база, обеспечивающая проведение исследований – «Учебный кабинет криминалистики», «Учебный зал судебных заседаний».

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
Вид учебной работы/контроля	**М1[1]**	**М2**	**М3**	**М1**	**М2**	**М3**	**М1**	**М2**	**М3**		
Контрольная работа						0,5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Опрос			1								
Другие формы (Указать)											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											0,5
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0.5
	∑ = 1	**∑ = 1**	**∑ = 1**	**∑ = 1**	**∑ = 1**	**∑ = 1**	**∑ = 1**	**∑ = 1**	**∑ = 1**	**∑ = 1**	**∑ = 1**

3. Теоретический блок

3.1. Материалы по теоретической части курса

3.1.1. Учебник(и);

1. Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации: монография / Н.А. Голованова, А.А. Гравина, О.А. Зайцев и др. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2019. — 212 с.
2. Мосечкин И.Н. Искусственный интеллект в уголовном праве: перспективы совершенствования охраны и регулирования : [монография] / И. Н. Мосечкин. – Киров : Вятский государственный университет, 2020. – 111 с.
3. Серебренникова А.В. Уголовное право в эпоху цифровых технологий // Союз криминалистов и криминологов. 2020. № 4. С. 65-69.
4. Сержантова Л.А. Зарубежный опыт осуществления правосудия с применением цифровых технологий по уголовным делам // Государство и право: вопросы методологии, истории, теории и практики.2022 С. 475-483.
5.Русскевич Е.А. Уголовное право и "цифровая преступность": проблемы и решения. – монография. Изд-во НИЦ ИНФРА-М. 2023. 351 с.
6. Хилюта В.В. Цифровое переформатирование уголовного права // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 1. С.123-128.
7. Грачева Ю.В., Коробеев А.И., Маликов С.В., Чучаев А.И. Уголовно-правовые риски в сфере цифровых технологий: проблемы и предложения // Lex Russica. 2020. № 1.
8. Джафарли В.Ф. Уголовный закон и цифровая реальность: движение навстречу // Современные закономерности и тенденции развития наук криминального цикла: Мат. Междунар. науч. конф. Красноярск, 2020.
9. Кучина Я.О. Основные проблемы в доктри-нальном подходе к криминализации преступлений в цифровом пространстве // Весшк Гродзенскага дзяржаэнага этверспэта імя Я. Купалы. Сер. Право. 2019. № 3.
10. Русскевич Е.А. О цифровизации Особенной части УК РФ // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 1.
11. Лебедев С.Я., Джафарли В.Ф. Цифровизация уголовно-правового ресурса — неизбежная перспектива инновационно-технологического обеспечения криминологической безопасности в эпоху 6-го технологического уклада // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Мат. XVII Междунар. науч.- практ. конф. / А.И. Рарог (отв. ред.) [и др.]. М., 2020.
12. Кучина Я.О. Основные проблемы в доктри-нальном подходе к криминализации преступлений в цифровом пространстве // Весшк Гродзенскага дзяржаэнага этверспэта імя Я. Купалы. Сер. Право. 2019. № 3.
13. Турышев А.А. Цифровизация уголовного права // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Мат. XVII Междунар. науч.-практ. конф. / А.И. Рарог (отв. ред.) [и др.]. М., 2020. 14. Швед Н.А. О необходимости трансформации уголовного права в условиях цифровизации общества и экономики // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Мат. XVII Междунар. науч.-практ. конф. / А.И.Рарог (отв. ред.) [и др.]. М., 2020.
15. Агибалова Е.Н. Юридическая ответственность при применении систем искусственного интеллекта // Государство, право и общество: вопросы теории и практики. Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор В.И. Скрябин. 2020. С. 15-24.

16.Hallevy Gabriel. When Robots Kill: Artificial Intelligence Under Criminal Law. - Boston: Northeastern University Press. 2013. - 265 p.

3.2. *Дополнительная литература*

1. Хомич В.М. Цифровые технологии не должны ограничивать право и пределы его социально-ценностной функциональности // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: Мат. XVII Междунар. науч.-практ. конф. / А.И. Рарог (отв. ред.) [и др.]. М., 2020.
2. Дмитрик Н.А. Цифровая трансформация: правовое измерение // Правоведение. 2019. № 1.
3. Шульга А.В. Объект и предмет преступлений против собственности в условиях рыночных отношений и информационного общества / А.В. Шульга. — М. : Юрлитинформ, 2007. — 376 с.
4. Майоров А.А. Проблема ответственности беспилотных транспортных средств // Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России. Коллективная монография. В 4-х томах. Отв. редактор С.Д. Могилевский [и др.]. Москва, 2020. С. 304-315.
5. Русскевич Е.А. Дифференциация ответственности за преступления, совершаемые с использованием информационно-коммуникационных технологий, и проблемы их квалификации: диссертация ... доктора юридических наук: 12.00.08 / Русскевич Евгений Александрович; [Место защиты: ФГКОУ ВО «Московский университет Министерствавнутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»]. - Москва, 2020. - 521 с.
6. Коробеев А.И., Чучаев А.И. Беспилотные транспортные средства: новые вызовы общественной безопасности // LEX RUSSICA. 2019. № 2 (147). С. 25.
7. Мосечкин И. Н. Искусственный интеллект и уголовная ответственность: проблемы становления нового вида субъекта преступления // Вестник СПб. ун-та. Сер.: Право. 2019.
№3. С. 461-476. С. 463.
8. Шестак В. А., Волеводз А.Г., Ализаде В.А. О возможности доктринального восприятия системой общего права искусственного интеллекта как субъекта преступления: на примере уголовного законодательства США // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13, № 4. С. 547-554.
9. Юридическая концепция роботизации: монография / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, С.Б. Нанба. М.: Проспект, 2019. 240 с.

4. Фонд оценочных средств

4.1.Задачи

Аспирант университета Хохлов, 23-ти лет, занимался исследовательской работой по компьютерной "вирусологии". Целью работы было выяснение масштаба глобальной сетевой инфраструктуры. В результате ошибки в механизме размножения вирусы, так называемые "сетевые черви", проникли в университетскую компьютерную сеть и уничтожили информацию, содержащуюся в компьютерах факультетов и подразделений. В результате этого были полностью уничтожены списки сотрудников университета, расчеты бухгалтерии по зарплате, повреждены материалы научно-исследовательской работы, в том числе "пропали" две кандидатские и одна докторская диссертации. Решите вопрос о правомерности действий Хохлова. В чем заключается субъективная сторона преступлений в сфере компьютерной информации?

Левченко и другие граждане Российской Федерации вступили в сговор на похищение денежных средств в крупных размерах, принадлежащих "CityBankofAmerica", расположенного в г. Нью-Йорке. Образовав устойчивую преступную группу, они в период с конца июня по сентябрь 2007 г., используя электронную компьютерную систему телекоммуникационной связи "Интернет" и преодолев при этом несколько рубежей многоконтурной защиты от несанкционированного доступа с помощью персонального компьютера стандартной конфигурации из офиса предприятия, находящегося в г. СанктПетербурге,

вводили в систему управления наличными фондами указанного банка ложные сведения. В результате этих операций было осуществлено не менее 40 переводов денежных средств на общую сумму 10 млн 700 тыс. 952 доллара США со счетов клиентов названного банка на счета лиц, входящих в состав преступной группы, проживающих в шести странах: США, Великобритании, Израиле, Швейцарии, ФРГ, России. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Левченко и других членов организованной группы.

Студент заочного отделения Шатурин решил использовать компьютер из компьютерного класса университета для оформления контрольных и курсовых работ. Без разрешения деканата факультета он проник в класс и стал работать на компьютере. Из-за крайне поверхностных знаний и навыков работы на компьютере произошли сбои в работе машины, что привело в дальнейшем к отключению модема - одного из элементов компьютерной системы. Подлежит ли уголовной ответственности Шатурин?

Оператор ЭВМ одного из государственных учреждений Утевский, используя многочисленные дискеты с информацией, получаемые от сотрудников других организаций, не всегда проверял их на наличие "вирусов", доверяясь заверениям поставщиков о том, что "вирусов" нет. В результате этого в компьютер Утевского, а затем и в компьютерную сеть учреждения попал комбинированный вирус, что привело к утрате информации, содержащей государственную тайну, и поставило под угрозу срыва запуск одного из космических объектов. Дайте юридический анализ действий Утевского.

Савченко осуществлял рассылку подложных электронных писем с целью завладения персональной информацией клиентов «Ситибанка». Рассылка представляла собой электронное письмо с сообщением о переводе 100 долларов США на личный счет клиента и содержала просьбу зайти в систему Интернет-бакинта «CitibankOnline» для подтверждения перевода. В случае следования по указанной ссылке происходило попадание на сайт, созданный Савченко, и очень похожий на стартовый экран «CitibankOnline». Десять человек ввели номер кредитной карты и пин-код для того, чтобы войти в систему. Воспользовавшись полученной таким образом информацией, Савченко совершил завладение денежными средствами Павлова и Костенко, находящимися в Ситибанке, в сумме 15 и 20 тысяч долларов соответственно. Квалифицируйте содеянное Савченко.

Гуляшов, студент факультета вычислительной математики, организовывал сетевые атаки, заключающиеся в получении обманным путем доступа в сеть посредством имитации соединения. Таким образом он получил доступ к информации о счетах пользователей интернета и номерах некоторых кредитных карт и пин-кодов. Полученную информацию Гуляшов передавал Сорокиной за вознаграждение, которая использовала ее для хищения денежных средств. Что такое фишинг, спуфинг и фарминг? Признаки какого явления усматриваются в деянии Гуляшова? (фишинга, спуфинга или фарминга). Квалифицируйте содеянное Гуляшовым и Сорокиной.

5. *Критерии оценок знаний студентов в ходе итогового контроля по курсу*

“Отлично”, если обучаемый :

- правильно и полно (самостоятельно, без дополнительных и наводящих вопросов) отвечает на все вопросы билета;
- в ходе ответа показывает знание нормативных актов, основной и дополнительной литературы по теме;
- умело увязывает теоретические положения с проблемами будущей практической деятельности (раскрывает практическую значимость излагаемых вопросов);

-свободно владеет юридической и специальной терминологией, убедительно аргументирует свои выводы, логично формулирует теоретические положения, в ответе выделяет вводную, основную части и заключение, его речь соответствует нормативным языковым требованиям

“Хорошо”, если обучаемый:

- грамотно отвечает на все вопросы билета, допускает не совсем полное раскрытие темы, но на все дополнительные вопросы дает правильные ответы;
- в основном увязывает теоретические положения уголовного права с практическими проблемами;
- свободно владеет юридической и специальной терминологией, не допускает неточностей в ответе

“Удовлетворительно”, если обучаемый:

- в основном отвечает на все вопросы билета, однако допускает неполное раскрытие темы и неточности, дает неправильные ответы на один-два дополнительных вопроса;
- не увязывает теоретические положения с практическими проблемами, не может раскрыть практическую значимость тех или иных вопросов;
- недостаточно владеет юридической терминологией, допускает неточное толкование и употребление терминов;
- допускает логические ошибки, отвечает недостаточно последовательно и аргументировано, его речь не соответствует нормативным языковым требованиям

“Неудовлетворительно”, если обучаемый:

- затрудняется в ответе на один из вопросов билета;
- неполно отвечает на вопросы билета и дает неправильные ответы на три и более дополнительных вопроса;

- не владеет юридической и специальной терминологией, отвечает неаргументированно и нелогично, его речь безграмотна, непоследовательна, фрагментарна

6. Методический блок

6.1. Методика преподавания

Методические рекомендации для студентов по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям, по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины.

Процесс обучения происходит посредством лекций и семинаров-обсуждений. При изучении дисциплины важную роль играет самостоятельная работа обучающихся, которая заключается в организации систематического изучения учебной дисциплины, закреплении и углублении полученных знаний и навыков, подготовке к предстоящим занятиям, а также в формировании культуры умственного труда и самостоятельном поиске новых знаний.

Для успешного изучения дисциплины и приобретения общих и профессиональных компетенций обучающиеся должны посетить аудиторные занятия, самостоятельно прочитать рекомендуемую основную литературу.